

## NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering Jentoftbukta	DOKUMENTKODE	10226936-01-PLAN-NOT-003
EMNE	<b>Oppsummering av innspill til planoppstart</b>	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Snowhotel Kirkenes	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Jonas Ryeng	SAKSBEHANDLER	Ivar Bjørnstad
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning, Nord

## 1 Innledning

### 1.1 Varsel om oppstart

Oppstart av arbeidet med endring av gjeldende reguleringsplan ble varslet den 15.12.2022, med frist for å sende inn innspill den 20.01.2023. Statsforvalteren fikk utvidet høringsfrist til den 27.01.2023.

### 1.2 Innkommne merknader

Ved fristens utløp var det kommet 13 innspill til planarbeidet. Det kom inn 3 innspill like etter fristens utløp og ett innspill flere uker etter fristen. Totalt har det kommet 17 innspill til planarbeidet:

- Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt 1-2-3 16.12.2022
- Barentsnett 19.12.2022
- Mattilsynet 21.12.2022
- Statens vegvesen 21.12.2022
- Kystverket 22.12.2022
- Statnett 04.01.2023
- Avinor 10.01.2023
- Sametinget 10.01.2023
- Forsvarsbygg 18.01.2023
- Troms og Finnmark fylkeskommune 18.01.2023
- Norges arktiske universitetsmuseum (UM) 18.01.2023
- Finnmarkseiendommen 19.01.2023
- Reinbeitedistrikt 4/5 B 22.01.2023
- Naturvernforbundet i Sør-Varanger 22.01.2023
- Forum for natur og friluftsliv Finnmark 22.01.2023
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark 27.01.2023
- Bjørn Steinar Håkonsen 21.04.2023

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	31.08.2023	Justering etter innkommet innspill	Ivar Bjørnstad	Tom Langeid	Tom Langeid
00	17.04.2023	Oppsummering av innspill til planoppstart	Ivar Bjørnstad	Tom Langeid	Tom Langeid

## 2 Gjennomgang av innspill

Innholdet i innspillene beskrives i det følgende, med tiltakshavers foreløpige kommentarer.

### 2.1 Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt 1-2-3, datert 16.12.2022

Østre Sør-Varanger Reinbeitedistrikt 1-2-3 har følgende innspill til planarbeidet:

Vi anser oss ikke berørt av planendringen ettersom planområdet ligger utenfor vårt reinbeitedistrikt.

#### Forslagstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

### 2.2 Barentsnett, datert 19.12.2022

Barentsnett AS har følgende innspill til planarbeidet:

Vi gjør dere oppmerksom på at det ligger høyspentkabel og lavspentkabel i tiltaksområde.

Hvis tiltaket utløser behov økt effektuttak må dette varsles tidlig i planprosessen. Dette pga. lang leveringstid på materiell.

#### Forslagstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

### 2.3 Mattilsynet, datert 21.12.2022

Mattilsynet har følgende innspill til planarbeidet:

Vi har sett på det tilsendte materiale, samt fulgt linker dere har lagt ved. Vi har i vårt register at her er to borebrønner, og ifølge data på NGU (borerapport) så leverer de til sammen rundt 400 l/t. Dette er da «bare» til 48 personekvivalenter.

Dersom det viser seg at man her må utvide eller ombygge, så vil vi minne om at dette skal plangodkjennes hos Mattilsynet.

Vi kunne ikke se at vannkildene hadde noen form for beskyttelse. Dette er svært viktig dersom disse brønnen er basert på rene brønner uten desinfeksjon.

Snowhotel er jo et relativt stort etablissement med kapasitet til ganske mange personer, men vi vet ikke eksakt hvor mange dette kan huse. Vi fant heller ikke noe om hvor mange som kommer i tillegg med utvidelsen.

Det vi ønsker å opplyse om nå før reguleringsendringen kommer på høring, er at dere må finne ut om det er nok, og godt nok vann til den tiltenkte utvidelsen, samt at nødvendige tillatelser må innhentes før endring.

#### Forslagstillers kommentar:

Drikkevann fra eksisterende brønner vil erstattes med kommunalt vann fra kum ved hovedvei.

Vann som benyttes til snøproduksjon hentes fra nærliggende vannkilde.

Planen vil redegjøre for antall personer (ansatte og besøkende) som knyttes til virksomheten.

I planens bestemmelser vil det stilles krav om at teknisk infrastruktur, herunder vannforsyning, er opparbeidet og godkjent av kommunen før det kan gis brukstillatelse.

## 2.4 Statens vegvesen, datert 21.12.2022

Statens vegvesen har følgende innspill til planarbeidet:

Planområdet ligger ved en kommunal veg som har en forbindelse til fylkesveg 8850. Det fremgår ikke om planendringen vil medføre store trafikale endringer til området. Vi anbefaler at det gjøres en vurdering av om eksisterende avkjørsel er i henhold til vegnormalene.

### Forslagstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

Ifbm planarbeidet vil framtidig trafikk knyttet til virksomheten vurderes.

## 2.5 Kystverket, datert 22.12.2022

Kystverket har følgende innspill til planarbeidet:

Ut over å minne om at tiltak i og ved sjøen kan være søknadspliktige etter havne- og farvannsloven § 14, så har ikke Kystverket noen innspill på nåværende tidspunkt.

### Forslagstillers kommentar:

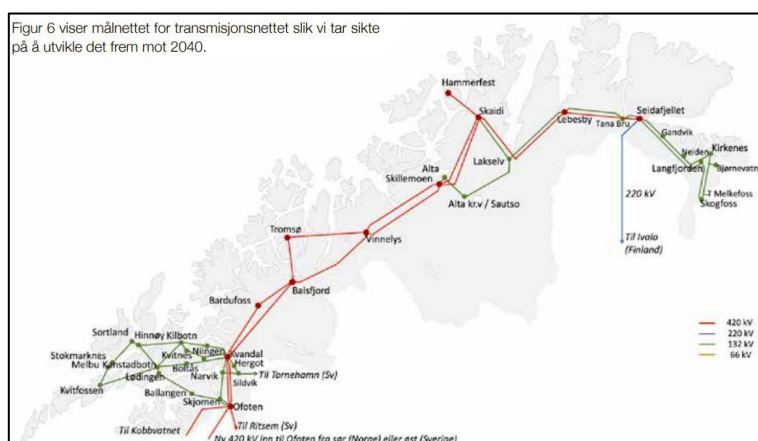
Innspillet tas til orientering.

## 2.6 Statnett, datert 04.01.2023

Statnett har følgende innspill til planarbeidet:

Vi gjør oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av anleggene. Statnetts merknader følger under.

Statnett har nylig vedtatt områdeplan for Nord. Planen omfatter også Øst-Finnmark og omsøkt planområde. se fig.6. Eksisterende 132kV- ledning Kirkenes- Varangerbotn skal fornyes, og det ses på ulike løsninger.



Det foreslåtte planområdet berører eksisterende 132kV-ledning Kirkenes - Varangerbotn, se fig. 2. Eksisterende reguleringsplan vedtatt 19.06. 2013, se fig.3.

Ledningen er bygget og drives i medhold av særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), jf. energiloven § 3-1 første ledd.

Anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon er i all hovedsak unntatt fra plan- og bygningslovens bestemmelser, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Transmisjonsnettledninger skal derfor ikke inntegnes som et planformål i reguleringsplan. **Anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone**

**med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6).**

Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene:

*Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.*

Hensynssonen skal være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet tilhørende transmisjonsnettledningen regnes horisontalt 10m ut fra ytterste fase på hver side, se fig.4. For en 132 kV ledning er total bredde ca. 30 meter bredt, 15 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.

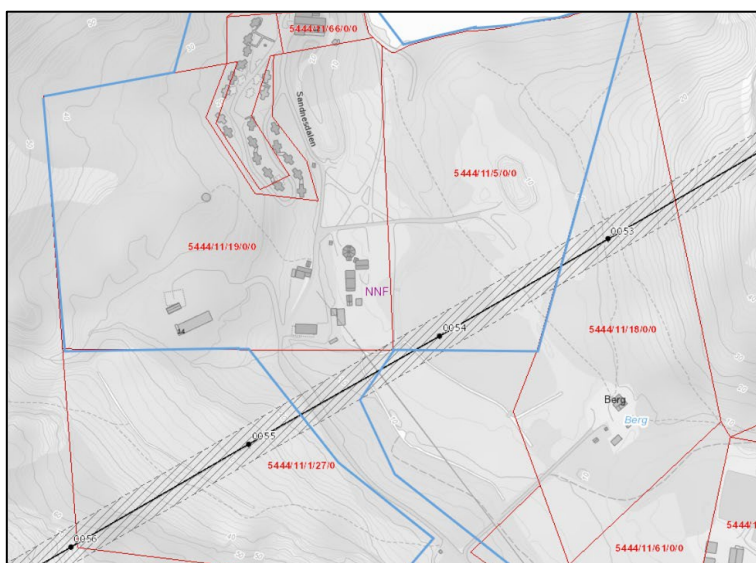


Fig.2 Reguleringsområdet planlagt innenfor blå markering. 132kV – ledningen er markert med hensynssone / byggeforbudssone.

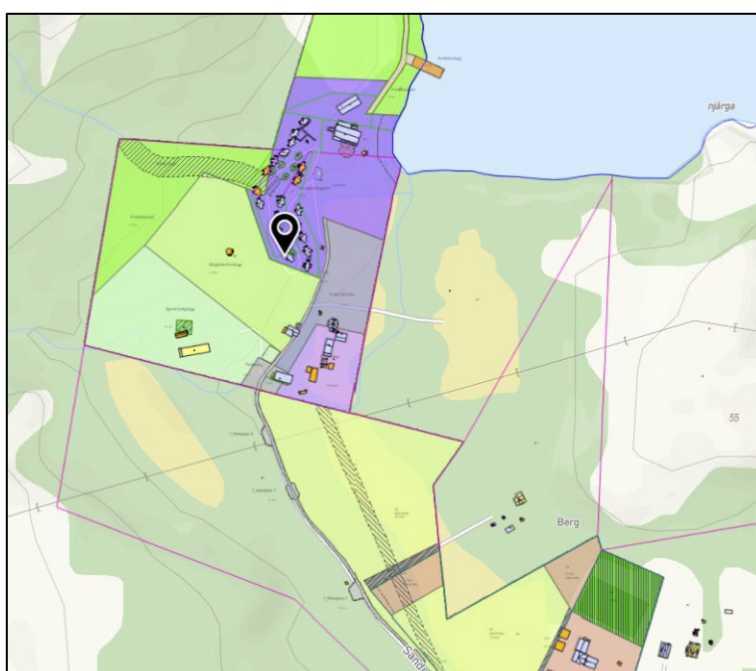


Fig.3 Gjeldende reguleringsplan. Eksisterende 132kV-linje er tegnet inn ca. midt i fig.

**Forslagstillers kommentar:**

Forslag til hensynssone og tilknyttet bestemmelse tas til følge og innarbeides i planens dokumenter. Øvrige innspill og opplysninger tas til orientering.

**2.7 Avinor, datert 10.01.2023**

Avinor har følgende innspill til planarbeidet:

Innledning

Luftfartstilsynet har den 18.05.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Kirkenes lufthavn Høybuktmoen. Etter søknad fra Avinor har Luftfartstilsynet i ettertid endret sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til CS-ADR-DSN utgave 5.

Planområdet ligger ca. 4440 – 5910 meter sør-sørøst for landingsterskel til bane 05 (fra sørvest) ved Kirkenes lufthavn.

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Kirkenes lufthavn

Planområdet ligger i sin helhet innenfor den koniske flaten som er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.H.415 og CS ADR-DSN.J.480, gjeldende fra 23.06.2021.

Høyderestriksjonsflaten (den koniske flaten) ved planområdet ligger på kote 153 - 226 meter over havet (moh), med strengest restriksjoner nærmest lufthavnen. Da terrenghøyden innenfor planområdet ligger på kote 0 – 46 moh, vil de planlagte tiltakene og bruk av kran til oppføring av dem, ikke komme i konflikt med den koniske flaten.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i Forskrift om krav til lufttrafikk tjenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022.

Farlig eller villedende belysning

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i nærheten av lufthavnen, jf. EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c).

Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken.

Dersom det kommer inn klager fra piloter i forbindelse med innflyging, kan Avinor kreve at lysbruken endres.

Forebyggende tiltak mot «birdstrike»

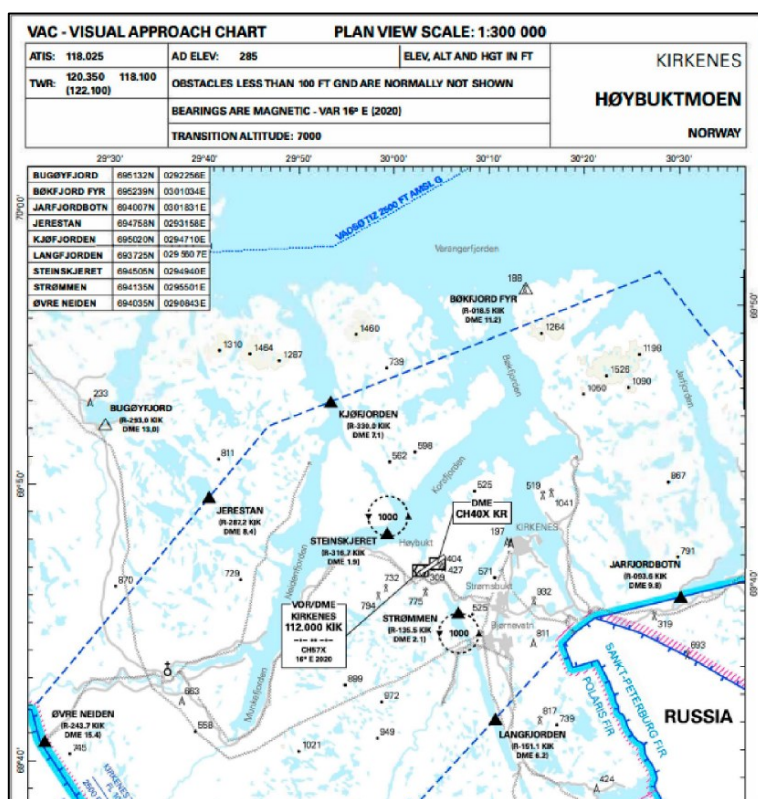
Oppsummering av innspill til planoppstart

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved avganger.

I forbindelse med EU-regulativ nr. 139/2014 skal Avinor som flyplasser overvåke en 13 km sone. Kravet er at lufthavnoperatøren skal overvåke lufthavnens nærområde for endringer i risikobilde i forhold til menneskelig aktivitet og endret bruk av områder.

Avinor jobber ut fra at risikoen for «birdstrike» allerede starter ved ca. 2000 fot (ca. 600 meter) over lufthavnen.

Det ligger en sirkingsprosedyre på 1000 fot rett over planområdet, se utsnitt av VAC-kart (visual approach chart) på neste side.



De planlagte tiltakene er vurdert sett i forholdet til endringer i landarealer og om dette kan medføre en endring i risikobildet. Avinor finner at det eneste som kan påvirke risikobildet i denne plansaken er utendørs avfallshåndtering.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i reguleringsplanen, jf. EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General:

**Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Kirkenes lufthavn** Det settes vilkår om bruk av lukkede avfallsbeholdere utendørs og krav om tømmefrekvens for å hindre at beholdere overfylles.

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til forebyggende tiltak mot «birdstrike» er: Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post: jan.andersen@avinor.no.

Flystøysoner

Til orientering er planområdet ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Kirkenes lufthavn.

#### Avsluttende merknader

Dersom overnevnte bestemmelse med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke hensyntas i detaljreguleringsplanen, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Forslag til bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike» tas til følge og innarbeides i planens bestemmelser.

Øvrige innspill og opplysninger tas til orientering.

### **2.8 Sametinget, datert 10.01.2023**

Sametinget har følgende innspill til planarbeidet:

Det har i senere år kommet LiDAR høydedata for planområdet som viser flere strukturer ved Klubbnes, som kan være kulturminner som ennå ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil kunne bli utført i løpet av barmarkperioden 2023.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Forslagstiller har akseptert tilsendt budsjett for befaring og imøteser snarlig uttalelse etter at befaring er gjennomført.

Ev. funn vil bli omtalt og ivaretatt i planen.

### **2.9 Forsvarsbygg, datert 18.01.2023**

Forsvarsbygg har følgende innspill til planarbeidet:

Forsvarsbygg gir høringssvar med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser. Forsvarsbygg og Forsvaret kan akseptere reguleringsendringen, og flytting av skytefeltgrensen. Vi vil likevel bemerke følgende:

- Aktiviteten i skytefeltet vil kunne øke i årene som kommer. Våpenbruket i skytefeltet vil være varierende, noe som gjør at sikkerhetssonen strekker seg helt til skytefeltgrensen. Bruk av ulike våpen vil føre til at gjestene ved hotellet til tider kan oppleve militær støy. Det vil bli brukt utstyr/kjøretøy som vil kunne etterlate seg sår og merker i terrenget.
- Friluftsliv er mulig i skytefeltet, men all ferdsel skjer på eget ansvar. Forsvaret vil alltid ha første prioritet i skytefeltet, og det anbefales at snøhotellet søker informasjon hos skytefeltadministrasjonen med tanke på Forsvarets aktivitet.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

### **2.10 Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 18.01.2023**

Troms og Finnmark fylkeskommune har følgende innspill til planarbeidet:

#### Friluftsliv

Jfr. Motorferdselloven § 4a skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet ved fastsetting av snøskuterløyper. I lovproposisjonen (Stortingsprop. 35 L 82014- 2015)

står det blant annet: Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøskuterløyper, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene.

Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling. I proposisjonen fremkommer det at kommunen ikke bør legge snøskuterløyper i viktige eller svært viktige friluftsområder, samt at kommunene bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøskuterløyper.

Bruk av snøskuter og etablering av snøskuterløyper trenger ikke være verken til direkte hinder eller sjenanse for friluftslivsbruken i eller omkring løyper. I flere tilfeller og områder kan nettopp snøskuterløyper og mulighetene til å ferdes med snøskuter fremme bruken av området for rekreasjon for skiløpere, de som ønsker å isfiske, hundekjørere med flere. Men hensynet til friluftslivet, her menes det tradisjonelle ikke-motoriserte friluftslivet, skal altså ivaretas spesielt ved etablering av snøskuterløyper.

Dette reguleringsplanforslaget omhandler et avgrenset område regulert til fritids -og turistformål, LNFR og øvingsfelt, med turistikjøring og hundeløyper som formål for endringsforslaget. Det fremstår ikke klart hvordan dagens løyper er og brukes, og hvordan disse eventuelt tenker endres, men fylkeskommunen mener ovenfornevnte generelle hensyn som vektlegges ved ordinær forskrift fastsettelse for snøskuterløyper bør ivaretas og tas med i vurderingen.

Videre er det viktig å ivareta allmennhetens bruk av området, og at denne ikke forringes eller hindres forholdsmessig mye av endringene som foreslås.

#### Kulturminnefaglig uttalelse:

Ut fra vårt kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Troms og Finnmark fylkeskommune må derfor gjøre ei befarings før en endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli gjort i løpet av barmarks perioden 2023. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalefrist normalt er 3 mnd., med mulighet for 1 mnd. forlengelse, jf lov om kulturminner av 1978, § 9.

Etter kulturminnelovens § 10 skal tiltakshaver bære utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser. Vi må av hensyn til planleggingen av feltsesongen be om skriftlig aksept før befaringsen kan gjennomføres. Maksimums-budsjett og betalingsakseptskjema følger vedlagt.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

#### **Forslagstillers kommentar:**

##### Friluftsliv

Planlagte tiltak vurderes ikke å medføre endringer som vil være til hinder for å bruke området til rekreasjon og friluftsliv.

De skisserte hundeløypene og skutertraseene knyttes til etablert aktivitet i regi av egen virksomhet, og foregår i hovedsak innenfor gjeldende reguleringsplan.

På denne måten styres aktiviteten til dedikerte traseer, som foreslås nedfelt i reguleringsplan. Ønsket om regulering har i utgangspunktet handlet om privatrettslige forhold.

Det legges ikke opp til økt omfang eller frekvens på trafikken.

Nevnte skutertrasé knytter Snøhotellet til løype 10, jf *forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter, Sør-Varanger kommune, Finnmark*.

Det er altså ikke snakk om nye skuterløyper eller hundekjøringsløyper i utmarka i vanlig forstand. Og legges ikke opp til økt aktivitet i områdene rundt selve tiltaket.



### Kulturminnefaglig uttalelse

Innspillet tas til orientering.

Forslagstiller har akseptert tilsendt budsjett for befarng og imøteser snarlig uttalelse etter at befarng er gjennomført.

Ev. funn vil bli omtalt og ivaretatt i planen.

### **2.11 Norges arktiske universitetsmuseum (UM), datert 18.01.2023**

Norges arktiske universitetsmuseum har følgende innspill til planarbeidet:

Endringsforslag for eksisterende reguleringsplan for Jentoftbukta vil tilrettelegge for videreutvikling av virksomheten til Snowhotel Kirkenes i Sandenesdalen. Reguleringsplangrensen følger strandlinjen og det ser ikke ut til at endringsforslaget vil omfatte direkte tiltak i sjø. Vi har derfor ingen merknader til endringsforslaget.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering

### **2.12 Finnmarkseiendommen, datert 19.01.2023**

Finnmarkseiendommen har følgende innspill til planarbeidet:

FeFo har i skrivende stund ingen merknader til planforslaget som er varslet, og vi vil avvente til det konkrete planforslaget kommer på offentlig ettersyn.

FeFo ber om at planforslaget behandles etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, Jf. Finnmarksloven § 4. Dette gjelder også for kommunen i sin behandling av planforslaget.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

### **2.13 Reinbeitedistrikt 4/5 B, datert 22.01.2023**

Reinbeitedistrikt 4/5 B har følgende innspill til planarbeidet:

Det er i økende grad hundekjøring i våre reinbeiteområder. Det er både fritidsbrukere og reiselivsaktører som står for dette. Dette er svært forstyrrende for reinflokkene, som spres når de utsettes for hundespenn. Hundekjørerne må ta hensyn til dette, og vi vil arbeide med dette spørsmålet.

Vi kan ikke gi vår tilslutning til det planlagte tiltaket i Jentoftbukta dersom det øker aktivitet i områdene rundt selve tiltaket, innbefattet skuterløyper og hundekjøringstraseer.

Det bes behandlet særskilt i planprogrammet.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

De skisserte hundeløypene og skutertraseene knyttes til etablert aktivitet i regi av egen virksomhet, og foregår i hovedsak innenfor gjeldende reguleringsplan.

På denne måten styres aktiviteten til dedikerte traseer, som foreslås nedfelt nedfelt i reguleringsplan. Ønsket om regulering har i utgangspunktet handlet om privatrettslige forhold.

Det legges ikke opp til økt omfang eller frekvens på trafikken.

Nevnte skutertrasé knytter Snøhotellet til løype 10, jf *forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter, Sør-Varanger kommune, Finnmark*.

Det er altså ikke snakk om nye skuterløyper eller hundekjøringsløyper i utmarka i vanlig forstand. Og legges ikke opp til økt aktivitet i områdene rundt selve tiltaket.

## 2.14 Naturvernforbundet i Sør-Varanger, datert 22.01.2023

Naturvernforbundet i Sør-Varanger har følgende innspill til planarbeidet:

### Bakgrunn

Vi mener den fremlagte beskrivelsen i for liten grad viser hvordan endringen påvirker allmennhetens interesser og rettigheter i området. Det er viktig at de foreslåtte endringer ikke godkjennes før prosjektet og eventuelle rettighetsendringer er presisert, kvantifisert og presentert for allmennheten slik at folk og politikere kan gjøre seg opp en mening om tiltaket basert på konsekvensene. **Det bør holdes en høring der effekten av forslaget kommer klart frem, før endringen beslutes.**

### **Forslagstillers kommentar:**

Vi minner om at prosjektbeskrivelsen som var vedlagt oppstartbrevet er et såkalt planinitiativ, som ikke må oppfattes som en endelig beskrivelse, hverken når det gjelder tiltak, arealbruk eller betydning for omgivelsene.

Basert på innkomne merknader og nærmere avklaringer vil det utarbeides et forslag til plan.

Selve planforslaget vil redegjøre for en mulig utvikling av området og hvilke potensial som ligger i planforslaget.

I tråd med loven vil forslag til plan legges ut på offentlig ettersyn når planforslaget er godkjent av kommunen, og det vil da være mulig å sende inn innspill til planforslaget.

### Tema for avklaring

Hva innebærer det «å videreutvikle virksomheten ved Snowhotel Kirkenes i Sandnesdalen»? Det høres jo greit ut – men hva er realitetene, hva er de faktiske endringer som omreguleringen skal gi åpning for, og hva er konsekvensene for folk? Hvorfor er ikke dette konkretisert i høringsbrevet?

1. Det er uklart for oss hvilke følger dette vil få for allmennhetens rettigheter til fri ferdsel og tilgang til strandområder og nærnatur i h.t til friluftsløven, alders tid bruk og samisk kultur?

**Uten konkretisering av følgene så vet en ikke hva forslaget åpner for, og resulterer i.**

Derfor ber vi om en presisering:

- a. Innebærer omreguleringen en utbygging med turisthytter og anlegg på bekostning av landbruks-, natur-, fritids- og reindriftsområder og offentlig tilgang?
- b. Strandlovens begrensninger og allmennhetens tilgang er ikke omtalt. Forutsettes det at dispensasjon fra lovens formål kun er en formalitet eller vil eventuelle bruksbegrensninger bli konkretisert i forslaget om endring av reguleringsplanen?
- c. Beskrivelsen sier «Planlagt utvikling framstår i stor grad som fortetting av eksisterende byggeområder, samt oppgradering av veger plasser og traseer»
  - i. Hvor stor andel av LNFR området skal bebygges eller brukes til vei?
  - ii. Vil oppgraderingen redusere offentlig tilgang til strandområdet?
  - iii. Hvor stor del av området vil ikke lenger bli tilgjengelig for offentligheten?
  - iv. Vil veiene være åpne for offentlig ferdsel?

## Oppsummering av innspill til planoppstart

2. Innebærer planen å gjøre området til parkering/utsettings/landingsområde for vannskutere med økt støy for alle, fortrenghet av sjøfugl og risiko for andre "sjøfarende"?
3. Er påvirkningene på lokal natur utredet og drøftet – inkludert forstyrrelser av fuglelivet som resultat av Snøhotelllets planlagte aktiviteter på fjorden?

**Forslagstillers kommentar:**

Det vises til våre kommentarer under «Bakgrunn».

Innspillet tas til orientering.

Nevnte problemstillinger vil bli forsøkt nærmere avklart som en del av forestående planarbeid.

Drøfting

Vi viser til premisser og innhold i "Veileder for bygging i LNFR-områder":

Fra teksten i veilederen:

*"Utgangspunktet er at LNFR-områder ikke er byggeområder, og at det kun skal tillates bebyggelse direkte knyttet til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift." og "det er en betingelse at bebyggelsens omfang, lokalisering og formål er nærmere angitt i planen". Dette sier noe om premissene for bygging i det aktuelle området, og om vektlegging av de aktiviteter som i dag har forrang.*

Plan og bygningsloven § 17-1 Arealformål i kommuneplanenes arealdel, sier i 4, avsnitt: "Det skal angis arealformål for hele planområdet. Det skal skilles mellom hovedformålene. Det vil si at planen må utformes slik at det framgår hvilket arealformål som skal gjelde for et areal. Det bør skilles mellom hva som er nytt formål og hva som er videreføring av eksisterende arealbruk."

**Det må fremgå hva som planlegges for hovedformål 3 grønnstruktur og hovedformål, 5 Landbruks, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR-områder). Evt. rettighetstap må presiseres i planen.**

Vi ser ikke at høringsdokumentet nå gir konkret svar på hvordan disse hovedformålene vil bli ivaretatt, og **frykter at planen kan gi ganske stor effekt for friluftslivet nord i Langfjorden**. Området er verdifullt for båtliv, fiske, og et fint område å padle kajakk med utgangspunkt i området ved brua over Langfjorden nord for Sandneselva. **Vi er redde for at en vesentlig del av disse mulighetene til friluftaktivitet og strandliv vil reduseres, og det må også fremgå klart i hvilken grad hovedformål 3 og 5 vil bli redusert**. Kommunen, og Finnmark, trenger ikke bare arbeidsplasser, men også mulighet for et godt liv.

Spesielt for ferske padlere er jo dette et lunt og fredelig område der de kan ferdes på egenhånd i smult farvann, og det er rimelig enkelt å komme seg utpå. Nord for Sandnesbrua er det få plasser å gå i land, når du er ute på tur i båt eller kajakk. Fjorden er for det meste omgitt av bratte lier. Bare helt lengst nord en langgrunn bukt utenfor privat eiendom, med en holme utenfor hvor sjøfugl hekker. Jentoftbukta og Klubbneset, er trolig det området som best egner seg for en landstigning før en kommer til Strømmen.

**Hvis hele neset og bukta overtas av en turistbedrift som attpåtil får bygge i strandsonen, kan dette bli en alvorlig innskrenking av allmennhetens mulighet for båtliv og padling, samt "strandhugg", i denne delen av fjorden. Det tror vi ikke kommunens politikere ønsker.**

Plan- og bygningsloven strammet i 2008 inn kommunens myndighet til å treffe vedtak om dispensasjon generelt, og i strandsonen spesielt. I forarbeidene er det uttalt at det «skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress».

## Oppsummering av innspill til planoppstart

Bygging i strandsonen vil også kunne forringe allmennhetens mulighet til å ferdes langs stranden på land. Plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd slår fast at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen.

Det står flere steder i høringsbrevet at "kommunen er positiv" til reiselivet. Vi forventer og håper at kommunens positivitet også gjelder for befolkningens behov for rekreasjon, folkehelse og rettigheter til friluftsliv. Dette må sikres ved å sørge for at planen ivaretar formål 3 og 5 på en god måte.

**Forslagstillers kommentar:**

Det vises til våre kommentarer under «Bakgrunn».

Innspillet tas til orientering.

Nevnte problemstillinger vil bli forsøkt nærmere avklart som en del av forestående planarbeid.

Fryktede konsekvenser av tiltaket

Den foreslåtte omregulering av kommuneplanen kan resultere i en "privatisering" av strandsonen i en vesentlig del av Langfjordens vestkysten nord for Sandnesbrua: den der det er mulig å gå i land. Vi er redde for at store deler av området gjøres også utilgjengelig for allmennheten, gjennom etablering av hytter helt ned til fjæresonen (byggegrense på 10 meter mot sjø) og i LNFR arealer, og i tillegg hundegårder, veier og private anlegg og parkering innenfor det som i dag er LNFR-område.

**Forslagstillers kommentar:**

Planlagte justeringer av planen vil i liten grad medføre endringer i form av tiltak og begrensninger som endrer muligheten for å bruke området til rekreasjon og friluftsliv.

Innspillet tas til orientering.

Konklusjon

Kommunen bør vektlegge befolkningens trivsel og mulighet til rekreasjon og friluftsliv, og ikke redusere de muligheter en i dag har til å ferdes på og ved nordre del av Langfjorden. Forslaget om planendring bør ivareta befolkningens interesser og rettigheter, og planforslaget bør ikke fremlegges for beslutning før det er klart beskrevet hvordan innbyggernes interesser vil bli ivaretatt. Forhåpentligvis vil det bli i langt større grad enn det vi finner konkretisert i høringsutkastet.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

**2.15 Forum for natur og friluftsliv Finnmark, datert 22.01.2023**

Forum for natur og friluftsliv Finnmark har følgende innspill til planarbeidet på vegne av DNT Sør-Varanger turlag og Naturvernforbundet i Sør-Varanger:

Friluftsliv og 100-metersbelte

Friluftsløven slår fast:

*«å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes»*

Strandsonen er av nasjonal betydning og skal forvaltes slik at miljøverdier og allmenne interesser tas vare på. Det er viktig å unngå uheldig utbygging. Mange enkeltinngrep i strandsonen påvirker naturen og landskapet over tid, og forringer kvalitetene til områdene. Ett av formålene med strandsonevernet er å ta vare på kystlandskapet i Norge. Strandsonen langs sjø og vassdrag har de siste tiårene fått stadig økt verdi som arena for ulike fritidsaktiviteter, avkobling og som et sentralt element i moderne planlegging av byer og tettsteder.

#### **PBL §1-8 første og femte ledd:**

*«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.»*

#### Konklusjon

FNF Finnmark stiller seg bak konklusjonen til Naturvernforbundet i Sør-Varanger:

*Kommunen bør vektlegge befolkningens trivsel og mulighet til rekreasjon og friluftsliv, og ikke redusere de muligheter en i dag har til å ferdes på og ved nordre del av Langfjorden. Forslaget om planendring bør ivareta befolkningens interesser og rettigheter, og planforslaget bør ikke fremlegges for beslutning før det er klart beskrevet hvordan innbyggernes interesser vil bli ivaretatt. Forhåpentligvis vil det bli i langt større grad enn det vi finner konkretisert i høringsutkastet.*

#### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Se ellers kommentarer til innspill fra Naturvernforbundet i Sør-Varanger.

## **2.16 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, datert 27.01.2023**

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har følgende innspill til planarbeidet:

I kommuneplanens arealdel er området satt av til fritids- og turistformål, friområde, LNFR-formål og skytefelt/øvingsområde. Deler av planområdet ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Jentoftbukta, der det er regulert til blant annet utleiehytter, friområde, gang-/sykkelveg, parkering, spredt boligbebyggelse, skogbruk/reinhage, næringsbebyggelse og bevertning. Planinitiativet er derfor delvis i strid med gjeldende planer for området.

#### Endring av plan etter pbl § 12-14 andre ledd – forenklet prosess

Ut fra referat fra oppstartsmøtet har kommunen vurdert at endringene som skissert i planinitiativet ikke kan tas som en endring etter forenklet prosess jf. pbl § 12-14 andre og tredje ledd. Statsforvalteren er enig i denne konklusjonen. Vi vil derimot opplyse om at det faktisk at planforslaget går ut over eksisterende plangrense, i seg selv ikke er en gyldig begrunnelse for at det ikke kan kjøres en forenklet prosess. Det er altså mulig å kjøre en forenklet prosess selv om et endringsforslag skulle gå ut over eksisterende plangrense. Det må i vurderingen gjøres en konkret vurdering av kriteriene i § 12-14 andre ledd.

Statsforvalterens vurdering er at det her er snakk om alt for omfattende endringer av gjeldende plan til at det er mulig å benytte forenklet prosess.

**Forslagstillers kommentar:**

Som det framgår la forslagsstiller opp til en drøfting av spørsmålet om forenklet prosess i oppstartsmøtet.

Av varslingsbrevet framgår videre at det i oppstartsmøtet var enighet om å gjennomføre endringen etter en ordinær prosess.

Innspillet tas til orientering.

Konsekvensutredning

Tiltakshaver har vurdert planen til ikke å falle inn under forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften), jf. vedlagt notat til varsel om planoppstart.

Statsforvalterne vurderer at planen vil falle inn under KU-forskriftens § 8, første ledd bokstav a., og følgelig må vurderes etter forskriftens § 10. Vår vurdering er at planen faller inn under vedlegg II pkt. 11 j). Evt. pkt. 13 Utvidelser eller endringer – Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger.

Vi ber kommunen gjøre en vurdering av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. KU-forskriftens § 11. Statsforvalterens foreløpige vurdering er at planen vil kunne komme i konflikt med SPR for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. § 10. Denne vurderingen er med bakgrunn i blant annet det som står under «Friluftsliv og strandsoner» i dette brevet.

**Forslagstillers kommentar:**

Basert på ny og hittil ukjent informasjon om at denne typen anlegg skal vurderes etter pkt 11.j) i Vedlegg II, foretas en fornyet vurdering av spørsmålet om KU-plikt.

Det legges opp til at kommunens konklusjon framlegges for Statsforvalteren.

Se mer i avsnitt 2.16.

Detaljeringsgrad

Vi viser til tiltakshavers planinitiativ side 4 og 5 som viser arealformål i eksisterende reguleringsplan og skisse til forslag til endret arealbruk. Statsforvalteren er skeptisk til detaljeringsgraden i skissen og vil påpeke at vi trolig ikke vil vurdere dette som tilstrekkelig for området og tiltaket ved en høring. Tilstrekkelig detaljering av planforslaget er viktig for å ivareta ulike interesser i planområdet. Vi vil også be kommunen vurdere nøye om en detaljering som skissert, vil gi kommunen et godt styringsverktøy i forbindelse med senere byggesaksbehandling i området.

**Forslagstillers kommentar:**

Nevnte skisse til endret arealbruk i planinitiativet må ikke oppfattes som komplett eller endelig.

Innspillet tas til orientering.

Skuterløype og hundekjøringsløype

Det er ut fra varsel om oppstart uklart for oss hva som er intensjonen i varselet når det kommer til skuterløype og hundekjøringsløype. Vi ber om tiltakshaver eller kommunen om ytterligere informasjon før vi uttaler oss om disse forholdene. Vi minner samtidig om at adgangen til å etablere snøskuterløyper for fornøyleskjøring følger av forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a.

**Forslagstillers kommentar:**

De skisserte hundeløypene og skutertraseene knyttes til etablert aktivitet i regi av egen virksomhet, og foregår i hovedsak innenfor gjeldende reguleringsplan.

På denne måten styres aktiviteten til dedikerte traseer, som planlegges nedfelt i reguleringsplan. Ønsket om regulering har i utgangspunktet handlet om privatrettslige forhold.

Det legges ikke opp til økt omfang eller frekvens på trafikken.

Nevnte skutertrasé knytter Snøhotellet til løype 10, jf *forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter, Sør-Varanger kommune, Finnmark*.

Det er altså ikke snakk om nye skuterløyper eller hundekjøringsløyper i utmarka i vanlig forstand. Og legges ikke opp til økt aktivitet i områdene rundt selve tiltaket.

Friluftsliv og strandsoner

Det er skissert en byggegrense på 10 meter fra sjø i planinitiativet. Statsforvalterens vurdering ut fra informasjonen i varsel om oppstart, er at dette ikke vil ivareta de hensynene som skal ivaretas i 100-metersbeltet til sjø, jf. plan- og bygningslovens § 1-8.

Klubbnes er et markert nes i Langfjorden og innehar kvaliteter som er viktig å ivareta for allmenheten med tanke på landskap og friluftsliv. Dette er kvaliteter som både kommuneplanens arealdel (LNFR-formål) og eksisterende reguleringsplan (friluftformål) tydelig har ivaretatt gjennom avsetting av formål. Videre er området vest for Buollánnjárga, inn mot det nåværende regulerte turistanlegget, avsatt til friområde i kommuneplanens arealdel. Dette gir en tydelig føring og prioritering av arealbruk i området som skissert arealbruk i varsel om oppstart ikke er i tråd med. I konseptskissen er det markert et byggeområde helt ned til 10-20 meter fra stranda i området. Slik vi forstår det er det her ønske om å etablere hytter. Det er markert flere stier fra Sandnesdalen og til strandområdet vest for Buollánnjárga. Disse er også tydelige på flyfoto.

Vi ser av flyfoto og konseptskisser fra tiltakshaver at det er etablert tiltak som ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan, øst av eksisterende planområde inn i friområdet mot Buollánnjárga. Det fremkommer ingen informasjon i varsel om planoppstart om dette tiltaket. Av konseptskissen i planinitiativet er det markert som snølagring.

Statsforvalteren vil i den videre behandlingen av saken legge vekt på de forhold som er nevnt over. Vi viser til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, og ber om at disse brukes aktivt ved utforming av detaljreguleringen. Retningslinjene skal bidra til at det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig bygging langs sjøen unngås, jf. pbl § 1-8. Kapittel 6 og 10 er særlig relevante i arbeidet med planen.

**Forslagstillers kommentar:**

Vi registrerer at Statsforvalteren anser at en byggegrense på 10 meter langs sjøen som antydnet i planinitiativet, ikke er tilstrekkelig for å ivareta de hensynene som skal ivaretas i 100-metersbeltet til sjø.

Siden forslagsstiller ikke planlegger utbygging på neset utover det som framgår av planinitiativet, vil det være aktuelt å øke avstanden til sjø.

Vi minner forøvrig om at planarbeidet handler om å legge til rette for å utvikle en eksisterende reiselivsbedrift, et eksempel på næringshensyn som det i nevnte retningslinjer eksplisitt framgår skal vektlegges opp mot de nevnte miljøhensyn.

## Oppsummering av innspill til planoppstart

Med unntak av planlagt badeanlegg, kan det være aktuelt å trekke byggegrensen tett inntil veg og bebyggelse. Alternativt kan det være aktuelt å videreføre neset som LNFR-område, der mulighet til utbygging begrenses på tilsvarende måte.

På denne måten vil offentlighetens eventuelle bruk av området kunne videreføres som i dag.

Reindrift

Planområdet ligger innenfor de administrative grensene til reinbeitedistrikt 5A Báhčaveajji/Pasvik, og er sommerbeiteareal for dem. Reinbeitedistrikt 4/5B Sállan-Cizášnjárga/Skoogerøya-Spurvneset benytter seg av vinterbeiter innenfor de administrative grensene til 5A. Planområdet er derfor også markert som sommer- og vinterbeite.

For å være beslutningsrelevant må det gjennom plansaken vurderes:

- Hva vil konsekvensene av planen være for 4/5B Sállan-Cizášnjárga/Skoogerøya-Spurvneset bruk av området til vinterbeite?
- Hva vil konsekvensene av planen være for 5A Báhčaveajji/Pasvik bruk av området til sommerbeite?

Her vil involvering og dialog med reinbeitedistriktene være et utgangspunkt for å vurdere dette. Statsforvalteren ber om at kommunen også gjør en konkret vurdering av påvirkning på reindrift når kommunen gjør sin vurdering etter KU-forskriftens § 10.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Vi registrerer at RBD 5A ikke har uttalt seg ved planoppstart, til tross for at de fikk materialet tilsendt. Følgelig er det i utgangspunktet vanskelig å vite hvordan de ev føler seg berørt.

Det vil bli tatt kontakt med begge distriktene som en del av planprosessen.

Konsultasjon

Statsforvalteren vil minne kommunen om at dere etter lovendring i sameloven kap.4 har en plikt til å konsultere berørte samiske interesser i saker om beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte.

Konsultasjonsplikten påhviler vedtaksmyndigheten, som i reguleringsplansaker er kommunen. Når det gjelder konsultasjon med berørte samiske interesser vil vi påpeke at konsultasjon innebærer mer enn en rett til å bli hørt. Dette innebærer blant annet at det må være en reel dialog mellom partene. Det er gitt ut en veileder som gir nærmere informasjon om hvordan konsultasjoner skal gjennomføres, i hvilke saker kommunen har konsultasjonsplikt og hva som kan være følgene av at konsultasjonsplikten ikke overholdes.

Veilederen finnes her:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/0b26bd9f4fd043d29edbc5ae070e6f03/veileder-forkommunerog-fylkeskommuner-om-konsultasjoner-med-samiske-interesser.pdf>

**Forslagstillers kommentar:**

Sør-Varanger kommune vil ta kontakt med aktuelle instanser i tråd med etablert praksis i arealplansaker, for å avklare ev ønsker om konsultasjon utover reguleringsplanprosessen.

Tiltakshaver vil ønske å delta i ev møter.



### Naturmangfoldloven

Vi minner om naturmangfoldlovens krav i § 7 om å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens § 8 til 12 i besluttede vedtak. Statsforvalteren anbefaler at disse vurderingene innarbeides i planbeskrivelsen. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B *Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk*.

I planområder er det registrert silkenellik, vurdert som nær truet (NT) i Norsk rødliste for arter 2021. Plandokumentene må kort beskrive om tiltaket vil få konsekvenser for arten, og om det er nødvendig å gjøre avbøtende tiltak i tråd med føringene i naturmangfoldloven.

### **Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

### FNs bærekraftsmål og klimagassreduksjoner

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Dette krever felles innsats fra alle deler av samfunnet. Lokale og regionale aktører er viktige for å nå målene. I denne reguleringsplanen mener statsforvalteren det er mest hensiktsmessig at tiltakshaver fokuserer på hvordan planleggingen og gjennomføringen av planen kan bidra til å nå bærekraftsmål 12 - ansvarlig forbruk og produksjon - og bærekraftsmål 13 – stoppe klimaendringene.

Planen kan bidra til å nå mål 12 ved å redusere avfallsmengden gjennom materialgjenvinning og ombruk, samt etiske og «grønne» innkjøp, jf. <https://www.anskaffelser.no/verktoy/veiledere/kom-i-gang-med-gronne-anskaffelser> og [https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/for/ie\\_veileder\\_for\\_etisk\\_handel.pdf](https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/for/ie_veileder_for_etisk_handel.pdf).

Når det gjelder bærekraftsmål 13, har Norge forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55 % innen 2030. Dette krever en rask og omfattende omstilling i alle deler av samfunnet. Det er derfor viktig at klimagassreduksjon og energieffektivisering gis prioritet i planarbeidet, og at løsninger som gir klimagevinst i form av reduserte utslipp blir vurdert. Nedenfor er noen konkrete tips til hvordan lavest mulig klimagassutslipp kan bli et grunnleggende prinsipp i det videre arbeidet.

Byggene som føres opp i dag, vil fortsatt være i bruk i 2050, når Norge skal være et lavutslippssamfunn. Planen bør derfor sette rammer som sikrer at bygg i planområdet blir oppført med passiv- eller plussstandard. Vi anbefaler at tiltakshaver benytter veilederen *Grønn materialguide – veileder i miljøriktig materialvalg* [https://byggalliansen.no/wpcontent/uploads/2020/09/Gronn-Materialguide-v3\\_1-002.pdf](https://byggalliansen.no/wpcontent/uploads/2020/09/Gronn-Materialguide-v3_1-002.pdf) i den videre planprosessen. Den kan gi nyttige innspill til klimavurderingene.

Vi anbefaler også at utbygger tenker bevisst gjennom bruk av lokale energiløsninger, materialer og fossilfri byggefase. Veilederen Kriterier for vurdering av klimakonsekvenser i planprosessen (Oslo kommune) gir en god oversikt over hva som må vurderes i kap 3.4 – 3.6:

<https://www.oslo.kommune.no/getfile.php/13372564-1592400801/Tjenester%20og%20tilbud/Plan%2C%20bygg%20og%20eiendom/Byggesaksveiledere%2C%20normer%20og%20skjemaer/Klimakriterier%20E2%80%93%20veileder.pdf>.

Det er nyttig informasjon om klimavennlige bygg på følgende kopling:

<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-ogenergitiltak/bygg-og-anlegg/energieffektive-og-klimavennlige-nybygg/hvordan-bestille-etklimavennlig-bygg/>

Statsforvalteren anbefaler at det som ledd i planprosessen blir utarbeidet et enkelt klimagassregnskap med utgangspunkt i det som er de vanligste løsningene i dag, og at plandokumentene gjør rede for

- Tiltak for å redusere energiforbruk
- Tiltak for å redusere klimagassutslipp
- Valg av energiløsninger og byggemateriale

Samtidig ber vi om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå bærekraftsmålene.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Klimatilpasning

På grunn av økt fare for ekstremvær med store, lokale nedbørsmengder, anbefaler vi at overvannshåndteringen vurderes særskilt i planarbeidet. Det renner to bekker gjennom planområdet. Disse eksisterende vannveiene bør ivaretas med en buffersone på minimum 10 m på hver side.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Jf. referatet fra oppstartsmøtet har kommunen avklart at de ønsker ROS-analysen utformet som en egen rapport. Statsforvalteren stiller seg bak kommunens konklusjon og krav til ROS-analysen. Vi vil i tillegg minne om at ROS-analysen skal utarbeides i tråd med veilederen *Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017)*. Vi gjør oppmerksom på at veilederen, i tillegg til sjekklister, sier at det skal gjøres analyser av konkrete, sannsynlige hendelser, jf. kap 4.4 og vedlegg 1 i veilederen.

Vi minner om at risiko- og sårbarhetsanalysen skal vurdere om framtidige klimaendringer vil gi et endret risiko- og sårbarhetsbilde, jf. de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning kap 4.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Samordning og planforum

Planen skal behandles etter rutine for «Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven» hvor Statsforvalteren skal samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsetater. I oppstartsfasen vil alle statsetater gi sine innspill direkte til tiltakshaver. I høringsfasen vil uttalelser som kun inneholder merknader sendes direkte til kommunen. Uttalelser med innsigelser skal gå til Statsforvalteren som gir en samordnet uttalelse, ev. avskjærer en innsigelse, jf. vårt brev til kommunene datert den 09.01.19.

Ut fra tidligere drøftinger med kommunen om den militære aktiviteten nært planområdet, er det særlig viktig å ha en tett dialog med Forsvarsbygg.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

Som det framgår av pkt 2.8 er forholdet til Forsvarsbygg avklart.

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring

Vi ber om at plankartet sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på e-post planTRF@kartverket.no før høring. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på høring. Den digitale planen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser.

**Forslagstillers kommentar:**

Ev kontakt med Kartverket avtales med kommunen.

Dialog i planprosessen

Statsforvalteren ønsker dialog med tiltakshaver og kommunen i den videre planprosessen. Særlig ønsker vi dialog om temaene konsekvensutredning, friluftsliv og strandsone og etablering av skuterløyper. På grunnlag av foreliggende plandokumenter, kan det være grunnlag for å reise innsigelse. Ved skriftlige henvendelser ber vi om at saksnummeret vårt blir oppgitt.

**Forslagstillers kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

**2.17 Bjørn Steinar Håkonsen, datert 21.04.2023**

Bjørn Steinar Håkonsen har følgende innspill til planarbeidet, det bemerkes at dette ble mottatt flere uker etter fristens utløp:

Viser til planinitiativet og reguleringsendring Jentoftbukta.

Denne informasjon kom meg til kunnskap mandag 20.03.2023 da jeg mottok brev fra Multiconsult. Jeg kontaktet Multiconsult Tromsø pr. tlf. tirsdag 21.03.2023 for mer info. Tom Langeid fra Multiconsult oversendte mail samme dag med mer informasjon.

I denne samtalen påpekte jeg at slik viktig informasjon må sendes digitalt på mail eller digipost. Det er ikke tilstrekkelig å motta brev sendt pr. post.

Viser til planinitiativ oppstartsmøte pkt. 3 Møtenotater og Protokollering av uenigheter om planinitiativet.

- «Forslagstiller har snakket med FeFo, forsvarsbygg og naboer angående planen, og kommet til enighet»
- Snakket med naboer og kommet til enighet, dette stemmer ikke. Jeg ber spesifikt om tilbakemelding på når, med hvem og hvor de har snakket med meg som eier av naboeiendom Berg, Gnr./Bnr. 11/18.

Jeg har følgende anmerkninger til reguleringsplan for Jentoftbukta.

- Beliggenhet for hundegård. Denne kommer nær min eiendom og vil skape mye støy og lukt.
- Snødeponi. Støy fra snøkanoner.
- Påpeker særskilt at tidsfrister for tilsvar er for korte.

#### **Forslagstillers kommentar:**

Vedr. pkt. 3 *Møtenotater og Protokollering av uenigheter om planinitiativet*, vurderes det at omtalen knyttet til enighet med naboer justeres til; «Forslagstiller har snakket med FeFo og forsvarsbygg angående planen, og kommet til enighet. Det er i tillegg opprettet dialog med naboer ang planlagte tiltak.».

Hverken hundegård eller snødeponi er nye elementer på forslagstillers eiendom. Planen vil åpne for at snødeponiet videreføres slik det ligger i dag og hundegård vil kunne utvides noe utover dagens beliggenhet.

Tidsfrister knyttet til oppstart av reguleringsplan er i tråd med tråd med normal praksis.

### **3 Sør-Varanger kommunes vurdering av forskrift om konsekvensutredninger**

Basert på Statsforvalterens innspill, har forslagsstiller oversendt en revidert KU-vurdering datert 15.02.2023, der det legges til grunn at tiltaket fanges opp av forskriftens §8, og derfor må vurderes iht § 10.

Deretter har Sør-Varanger kommune foretatt en egen vurdering av forholdet til KU-forskriften.

I brev datert 22.03.2023 konkluderes det slik:

*Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.*

*Derimot fanges planarbeidet opp av § 8, men det vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.*

*Kommunen kan derfor ikke se at reguleringsarbeidet utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, derfor kan reguleringsarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.*

### **4 Medvirkning**

Etter innspill fra Statsforvalteren har forslagsstiller forsøkt å komme i dialog med berørte reinbeitedistrikter, mtp å avklare planens betydning for dem, herunder bruken av området til beite.

#### **4.1 Reinbeitedistrikt 4/5 B**

Multiconsult sendte over en mail den 24.03.2023 der vi informerte om planene og spurte om behovet for et møte, samt en påminnelse den 23.05.2023.

Pr 23.05.2023 har ikke distriktet gitt tilbakemelding utover innspillet nevnt i avsnitt 2.13.

**Forslagstillers kommentar:**

Se avsnitt 2.13.

**4.2 Reinbeitedistrikt 5A/C**

Multiconsult sendte over en mail den 24.03.2023, der vi informerte om planene. Basert på dette ble det avholdt et møte den 17.04.2023.

Avtalt tilbakemelding ble mottatt 23.05.2023:

*Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik har som i møtet en del merknader.*

- 1. I kartet må nye tiltaket merkes slik at disse kommer bedre frem*
- 2. Tiltak må ikke oppføres slik at de ikke er til fare for rein eller annet vilt.*
- 3. Ifølge kartet skal det sprenges ut nye veier. Det er viktig at disse blir utformet slik at reinsom kommer på veien ikke må følge disse helt fra til hovedbygget for å komme seg av. Det må anvendes Statens Vegvesen sin mal for slake veiskuldre.*
- 4. Dette er ett området med helårsbeite derfor er det viktig at rein som kommer på veien om vinteren har mulig å komme seg av veien også.*
- 5. Det må ikke settes opp gjerder eller andre tiltak som kan medføre at rein eller annet vilt kan bli sperret inne i.*

*Distriktet forutsetter at de ikke skal anlegges nye skuterløyper eller liknende utover det offentlige løypenettet.*

*Distriktet gjør oppmerksom på at anlegget ligger i ett reindriftsområdet og dermed har hundeeier skjerpede krav til oppsyn med hund. Dette kommer frem av reindriftslovens § 65 og §66.*

**Forslagstillers kommentar:**

Planbeskrivelsen omtaler og synliggjør mulige nye tiltak i det foreliggende konseptet med beskrivelse og kart. Ev utbygging kan likevel avvike fra det foreliggende konseptet, så lenge det holdes innenfor rammene av vedtatt plan.

Planen vil legge føringer for utforming av terreng ifbm tomte- og vegopparbeidelse mtp å hensynta rein og annet dyreliv. Det vil i tillegg legges føringer for brøyting av veg slik at rein kan komme seg ut av vegen. Planen vil sette begrensninger mtp oppføring av tiltak som kan sperre rein eller annet vilt inne.

Det legges ikke opp til nye snøskuterløyper i utmark. I hovedsak handler dette om formalisering av skutertraseer knyttet til eksisterende aktivitet innenfor planområdet.

Innspill knyttet til krav til oppsyn med hund tas til orientering.